



## Junta Nacional de Salud – Acta Número 7

**Día: miércoles 3 de Setiembre de 2025.**

**Hora: 14:00.**

**Lugar: Junasa**

Asistentes: Ec. Gabriela Pradere (Presidenta), Ing. Silvia Belvisi (titular MSP), Dr. Martin Rebella (alterno MSP), Ec. Leticia Zumar (titular MEF), Cr. Carlos Britos (alterno MEF), Esc. Cecilia López (titular Prestadores), Sr. Jorge Bermúdez (titular Trabajadores), Dra. Daniela Paniel (alterna Trabajadores), Mario Mujica (titular Usuarios) y Mario Bentancor (alterno Usuarios).

Invitada por ASSE: Dra. Marcela Cuadrado.

Secretaría: TA. Lorena San Martín.

Asesoría Letrada: Dres. Carlitos González y Amparo Cruz.

### Orden del día:

#### 1. Acta del 20/8/2025.

Se aprueba por unanimidad

### Temas a resolver:

#### 2. Informes emitidos en aplicación del Artículo 17 Ley 18.211

Se aprueba por unanimidad.



### 3. Dictámenes de la UAIP de fecha 7 de agosto de 2024 y 29 de enero de 2025 sobre publicidad de las actas de la JUNASA.

**Sr. Mario Bentancor:** consulta sobre el segundo informe, de fecha 29 de enero de 2025, específicamente sobre a qué se refiere con los “considerandos”.

**Dr. Carlitos González:** explica que el primer informe se emitió a raíz de un pedido de acceso a la información pública realizado por un particular, que inicialmente fue denegado. La persona consultó ante la Unidad de Acceso a la Información Pública (UAIP), la cual emitió un dictamen recomendando al Ministerio de Salud Pública iniciar el proceso de desclasificación de las actas referenciadas y la elaboración de las versiones públicas correspondientes.

El segundo informe de la UAIP, es en respuesta a la consulta de la asesora de la JUNASA en ese entonces, respecto a si los adjuntos forman parte del acta. La referida unidad respondió que los adjuntos no integran las actas.

**Esc. Cecilia López:** señala que la regla general es el acceso a la información, siendo la denegación la excepción.

**Ec. Gabriela Pradere:** refiere a que, dado que la información debe ser accesible, la asesoría jurídica va a trabajar en la revisión de todas las actas desde el inicio de la Junta, generando las versiones públicas de las mismas, preservando los datos protegidos. Propone que a partir de ahora las actas sean públicas junto con los materiales que puedan difundirse, buscando transparentar el trabajo de la Junta, salvo lo que no pueda ser divulgado, lo que se dejaría constancia a texto expreso. Señala que no corresponde que un organismo con la naturaleza e integración de la Junta maneje



información que luego no sea de acceso público. Informa que se está trabajando para que la Junta tenga su propia página dentro del portal del Ministerio.

**Ec. Cecilia López:** en su carácter de representante de los prestadores, solicita que se tenga especial cuidado con los pedidos de acceso a la información pública, principalmente respecto a aspectos que, a juicio de los prestadores, puedan vulnerar sus derechos, como la publicación de datos que habitualmente no se difunden por el Ministerio pero sí se tratan en la órbita de la JUNASA. Señala que la excepcionalidad no debe afectar la claridad sobre qué información puede ser o no pública. Propone que los datos públicos sean protocolizados y enfatiza la necesidad de ser exhaustivos en el estudio de las actas para proteger los derechos de los sujetos alcanzados.

**Ec. Gabriela Pradere:** manifiesta que, al momento de la aprobación del acta, se deberían identificar los datos que puedan ser sensibles. Asimismo, si durante la intervención de algún miembro integrante se detectan expresiones que no deberían ser públicas, se debe dar aviso y dejar constancia en el acta. Propone aplicar el mismo criterio a los informes.

**Esc. Cecilia Lopez:** señala que no se deben vulnerar las excepciones previstas en la Ley y solicita que las mismas se apliquen efectivamente.

**Ec. Leticia Zumar:** consulta si la intención es publicar el acta completa o únicamente lo resolutivo.

**Ec. Gabriela Pradere:** aclara que se publicará el acta completa.



**Sr. Mario Mujica:** propone que, cuando los puntos a tratar sean confidenciales, se deje constancia en el acta de que fueron discutidos, se emitieron opiniones y se resolvió mantener su carácter reservado.

**Dra. Daniela Paciel:** observa que el formato actual de las actas, al indicar el nombre de quien hace uso de la palabra seguido de dos puntos, da la impresión de una transcripción literal.

**Dr. Carlitos González:** da lectura del artículo 3º del reglamento interno de la Junta.

**Ec. Gabriela Pradere:** propone analizar la última acta y presentar una propuesta en la siguiente sesión de la Junta. Señala además que la regla debería ser la publicación de la información, y la excepción, su reserva.

Se aprueba esta moción

**Sr. Mario Bentancor:** señala que, mientras más clara sea la información publicada en la web, mejor para los usuarios. Considera que la información debe ser comprensible y que el criterio general debería ser publicar el acta junto con los documentos adjuntos

**Ec. Gabriela Pradere:** propone que en cada sesión se defina si los documentos serán públicos o no.

Se aprueba esta moción

**Sr. Mario Mujica:** propone que no se citen en el acta documentos que no estén disponibles, y que las actas sean públicas sin zonas oscuras.



**Leticia Zumar:** consulta si se pueden publicar las actas de otras integraciones de la JUNASA.

**Ec. Gabriela Pradere:** refiere a que, según el dictamen de la UAIP, se deben publicar.

**Sr. Mario Bentacor:** señala que el bien mayor siempre es la información.

**Dra. Daniela Paciel:** sugiere solicitar una evaluación jurídica de los datos contenidos en cada documento que se trate.

**Ec. Gabriela Pradere:** indica que los informes sectoriales en los que no se identifican personas ni prestadores pueden publicarse sin duda. Propone ir adoptando una metodología que se ajuste con el tiempo, y que en lo relacionado con la UAIP se debe proceder según lo recomendado.

Para el futuro, plantea un nuevo formato de acta y definir en la misma sesión la publicidad de los adjuntos. Sobre el pedido de acceso, aclara que, por motivos operativos, se entregarán las actas.

**Esc. Cecilia Lopez:** expone la postura de los prestadores, ya manifestada anteriormente, enfatizando que, dado que la UAIP no refiere a la entrega de los documentos adjuntos sino a las actas, estos documentos no deben ser proporcionados.

#### 4. Propuesta para integrantes de la Comisión Asesora de Metas Asistenciales:

**Ec. Gabriela Pradere:** informa que la idea es convocar a la Comisión Asesora de Metas para dentro de 15 días.



**Dr. Carlitos Gonzalez:** da lectura de la Cláusula 18 del Contrato de Gestión y del Anexo III.

**Sr. Mario Bentancor:** cuestiona la no participación de usuarios y trabajadores en dicha Comisión.

**Esc. Cecilia Lopez:** entiende que la integración se debe a que son las instituciones las que firmaron un Contrato de Gestión con la Administración.

**Sr. Mario Mujica:** indica que la visión de los usuarios no es única sino que también podrían aportar desde un enfoque técnico. Destaca la importancia de contar con un espacio para expresar opiniones sobre el impacto de las decisiones en los usuarios, por lo que considera que integrar la comisión no constituye un obstáculo y es relevante para los usuarios.

**Esc. Cecilia López:** señala que las Metas deben orientarse a la mejora de los indicadores asistenciales. Destaca que, si bien interesa el recurso económico, siempre hay una mirada del usuario, y es importante que también se refleje en el aspecto asistencial.

**Dra. Daniela Paciel:** manifiesta que, aunque lo propuesto por la Comisión Asesora de Metas se vota en el pleno de la Junta, lo resuelto en esta última por lo general refleja lo acordado en la negociación de dicha comisión.

**Ec. Gabriela Pradere:** sostiene que el compromiso es mantener un vínculo estrecho entre la Comisión y la JUNASA, dando operatividad a los espacios sin perder la perspectiva política que caracteriza a la Junta.



**Sr. Mario Benatacor:** en el proceso de construcción de la discusión debemos ser parte.

**Ec. Gabriela Pradere:** propone mandar la convocatoria para la referida Comisión.

#### 5. Informe sobre situación de la web [info.fonasa](http://info.fonasa)

**Ec. Gabriela Pradere:** da a conocer la existencia de un sitio web no oficial llamado “Fonasa.info” con información incorrecta. Señala que luego de realizar las consultas a Gobierno Electrónico, se sugirió al BPS trate dicho asunto, sin perjuicio de realizar una comunicación conjunta a usuarios y prestadores desde ambos organismos.

Se toma conocimiento.

#### 6. Convocatoria de la Comisión de Meta 4

**Ec. Gabriela Pradere:** se convoca a la comisión para el miércoles 10 de setiembre a la hora 14:00.

Siendo la hora 15:40 termina la sesión.

Ec. Gabriela Pradere - Presidente JUNASA

Dra. Silvia Belvisi - Titular MSP

Ec. Leticia Zumar - Titular MEF

Mario Mujica - Titular Usuarios

Esc. Cecilia Lopez - Titular Prestadores



Ministerio  
de Salud Pública

Junta Nacional  
de Salud

Dra. Daniela Paciel - Alterno Trabajadores